



MODULUL JEAN MONNET

“CONTINUITATE ȘI SCHIMBARE ÎN GUVERNANȚA EUROPEANĂ”



ALEGERILE PENTRU PARLAMENTUL ROMÂNIEI
-2008-



Noua lege electorală

Repartizarea mandatelor conform noii Legi Electorale – Prima etapă

- ❖ Presupunem o circumscripție electorală în care trei partide X, Y și Z au trecut pragul electoral și că trebuie aleși patru senatori.

	Colegiul 1	Colegiul 2	Colegiul 3	Colegiul 4	Total
X	11.266	13.420	7843	10.050	42.579
Y	6543	9266	8524	12.200	36.533
Z	4011	3666	5419	13.500	26.596

Prima etapă de repartizare

Pasul 1 $Q_e = 105.708 / 4 = 26.427$

Pasul 2 X: $42.579 / 26.427 = 1$; Y: $36.533 / 26.427 = 1$; Z: $26.596 / 26.427 = 1$

Mandate neutilizate: 1, Voturi neutilizate: 16.152 pentru partidul X, 10.106 pentru partidul Y și 169 pentru partidul Z.

Repartizarea mandatelor conform noii Legi Electorale – A doua etapă

- Exemplu: 247.341, 223.100, 190.658.....**44.123** - acesta este coeficientul electoral pe țară. Să presupunem că primele trei cifre sunt voturile obținute de partidele X, Y și Z. Atunci partidul X va obține 5 mandate ($247.341 / 44.123$), partidul Y va obține 5 mandate și partidul Z va obține 4 mandate, etc.
- Partidul X, în cazul circumscripției noastre: $16.152 / 247.341 \times 5 = \mathbf{0,326}$
- *Repartitorul circumscripției noastre este 0,326.*
- Să considerăm că pentru partidul X $0326 / 0,326 = 1$. Așadar, ultimul mandat ce trebuia repartizat în circumscripția din exemplul nostru îi revine partidului X.

Atribuirea mandatelor la nivelul colegiilor uninominale

Prima etapă:

- În exemplu folosit mandatele sunt alocate pe colegii astfel: Colegiile 1 și 2 revin partidului X, Colegiul 3 partidului Y, iar colegiul 4 partidului Z. În cazul acestei împărțiri am presupus că voturile obținute de cele trei partide în distribuția de mai sus au reprezentat majorități

A doua etapă:

- Colegiul 1, partidul X: $11.266 / 26.427 = 0,42630642$
- Colegiul 1, partidul Y: $6.543 / 26.427 = 0,24758769$
- Colegiul 1, partidul Z: $4.011 / 26.427 = 0,15177659$
- Colegiul 2, partidul X...etc.



Avantajele și dezavantajele tipurilor de scrutin

**Influența sistemului electoral asupra
sistemului de partide**

Sistemele majoritare

Avantaje:

- sunt sisteme simple
- accentul cade pe candidat (în sistemul majoritar uninominal), rezultând o legătură mai strânsă între ales și alegători
- fragmentarea politică este redusă, fiind favorizat bipartidismul (în cazul sistemului majoritar uninominal cu un singur tur)
- majoritatea parlamentară este obținută ușor
- asigură stabilitatea guvernului, care este în general monocolor

Dezavantaje:

- disproporționalități puternice între proporția voturilor și proporția mandatelor obținute
- favorizează partidele mari
- nu sunt reprezentate toate grupurile din societate
- guvernele sunt greu de schimbat chiar și atunci când performează slab

Sistemele proporționale

Avantaje:

- permit reprezentarea tuturor grupurilor din societate
- sunt echitabile, numărul de mandate obținute fiind proporțional cu numărul de voturi obținute
- accentul cade pe platforma electorală a partidului, nu pe candidați
- încurajează guvernarea eficientă, întrucât un guvern cu performanțe slabe este ușor de înlocuit

Dezavantaje:

- alegerea listei și nu a candidaților poate rupe legătura dintre aleși și alegători
- majoritatea parlamentară este dificil de obținut
- guvernele sunt de coaliție și sunt instabile



Sistemul uninominal în România

Avantaje:

- sunt aleși candidați în colegii uninominale și nu liste de partid
- distribuția mandatelor în etapa a doua se face în manieră proporțională, asigurând reprezentativitatea tuturor celor care au depășit pragul de 5% la nivel național
- pot obține mandate și candidați independenți
- guvernul rezultat va fi de coaliție

Dezavantaje:

- succesul candidatului unui partid depinde atât de scorul propriu, cât și de scorul partidului la nivel național
- redistribuția din etapa a doua introduce disproportionalitate între procentul voturilor obținute și procentul de mandate
- favorizează fragmentarea politică, obținând reprezentarea unui număr mare de partide
- guvernul va fi de coaliție, dependent de o majoritate parlamentară instabilă



Strategii de campanie ale partidelor politice

**Între campanii electorale negative și
campanii electorale pozitive**

Strategii de campanie ale partidelor și alegeri uninominale

- ❖ Cât de reprezentativă este platforma politică a partidului în contextul alegerilor uninominale?

Aspecte problematice:

- Oferta politică a unui candidat al unui partid se revendică de la platforma electorală a partidului?
- Sunt liniile generale ale platformei electorale a partidului reprezentative și pentru cetățenii cu un grad scăzut de informare?
- ❖ Campanii electorale pozitive și campanii electorale negative



Strategii electorale și campanii electorale

Dimensiuni de analiză a discursului politic:

- caracterul general al campaniei electorale din perspectiva prezentării ofertei politice;
- prioritățile generale ale partidelor politice pentru perioada 2009-2012;
- importanța acordată temelor europene.



Partide politice, platforma electorală și strategii de campanie

Alianța PSD+PC

- Alternanță între elementele pozitive (ex: prezentarea priorităților, maniera concretă de realizare a acestora) și elemente negative (ex: critica acerbă la adresa activității partidelor de la guvernare);
- Mesajul electoral axat pe măsuri concrete pe diferite domenii → problema realizării și respectării platformei;
- Aglomerarea mesajului electoral;
- Menținerea temei modernizării;
- Abordare transversală a temelor europene → accent pe creșterea rolului României în cadrul UE.



Partide politice, platforma electorală și strategii de campanie

PD-L

- Structura platformei politice: 29 de capitole de acțiune structurate într-o manieră similară capitolelor de negociere ale României pentru aderarea la UE;
- Structura fiecăruia capitol (situația actuală, viziunea PD-L, obiective de guvernare și direcții de acțiune) este similară formatului din Rapoartele Comisiei Europene cu privire la progresele de aderare ale României la UE;
- Discurs puternic centrat pe discreditarea altor partide în prezentarea “situației actuale”;
- Exactitatea prezentării acțiunilor propuse, o proiecție a bugetului general consolidat pentru 2009-2012 (element care nu există în platformele PSD-PC sau PNL);
- Alternanța elementelor pozitive cu cele negative;
- Abordare transversală a temelor europene și utilizarea unui discurs european → accent pe creșterea rolului României în cadrul UE.



Partide politice, platforma electorală și strategii de campanie

PNL

- Structura platformei politice: 23 de capitole de acțiune structurate într-o manieră similară capitolelor de negociere ale României pentru aderarea la UE;
- Prezentarea extinsă a platformei (239 pagini) → punct slab;
- Prezența elementelor strict pozitive → din perspectiva platformei electorale: campanie electorală pozitivă;
- Prioritățile stabilite de PNL acoperă o arie largă de domenii și acțiuni specifice → problema realizării și respectării platformei;
- Temele europene se regăsesc transversal → apel la acestea în motivarea sau justificarea anumitor linii de acțiune propuse;
- Accentul pe creșterea rolului României în Uniunea Europeană.



Concluzii

- Avantajele și dezavantajele noului sistem electoral
- Imaginea partidelor și programul electoral propus la nivel partizan - factorii cheie pentru succesul candidaților
- Deși fiecare candidat va pune accent pe o anumită prioritate din platforma politică a partidului ce răspunde unei probleme din colegiul unionominal unde candidează, liniile sale sunt date tot de platforma partidului
- Pentru două partide din cele trei analizate - campaniile electorale au un caracter dual